



Informe Final

Ejecución proceso Valparaíso Dialoga, Ciclo 2

Enero 2022

Contenido

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Presentación..... | 3 |
| I. Caracterización del proceso..... | 4 |
| I.1. Descripción de la metodología | 4 |
| I.2. Participación | 5 |
| I.3. Evaluación de los participantes..... | 7 |
| II. Resultados..... | 8 |
| II.1. Primera ronda de mesas de trabajo | 8 |
| II.2. Segunda ronda de mesas de trabajo | 8 |
| II.2.1. Comentarios Generales Transversales..... | 9 |
| II.2.2. Tramo 1 | 12 |
| II.2.3. Tramo 2 | 15 |
| II.2.4. Tramo 3 | 18 |
| II.2.5. Tramo 4 | 21 |
| II.3. Sesión adicional Tramo 2: Ejemplos de ampliación portuaria | 23 |
| III. Anexos..... | 32 |
| Anexo 1: Minuta Síntesis Resultados Primera Ronda Ciclo 2 Valparaíso Dialoga | 32 |

Presentación

El presente informe corresponde al Informe de avance comprometido en el servicio de consultoría que implementa Fundación Casa de la Paz, denominado “Ejecución proceso Valparaíso Dialoga, Ciclo 2”. El alcance de la asesoría de Casa de la Paz es la segunda fase de un proceso que se realizó durante el primer semestre de 2021.

El foco de esta segunda etapa estuvo en los temas relativos al borde costero. Las actividades realizadas a la fecha contemplan:

- Una sesión de apertura realizada el jueves 7 de octubre.
- Una primera ronda de sesiones de Mesas de Trabajo por Tramo. En total se realizaron 4 sesiones, 1 por cada tramo, entre el 12 y el 15 de octubre.
- Una segunda ronda de sesiones de las Mesas de Trabajo, 4 sesiones realizadas entre el 4 y 12 de noviembre.
- Una sesión adicional de la mesa del Tramo 2 dedicada a dialogar sobre ejemplos de ampliación portuaria, realizada el 21 de octubre.

A la fecha, se encuentra pendiente la realización de la sesión de devolución de la etapa, por lo que los resultados completos se incorporarán en una versión final de este reporte, posterior a la ejecución de dicha actividad.

El informe estructura en torno a tres acápites. El primero corresponde a una caracterización general del proceso de diálogo que incluye una descripción de la metodología y los resultados relativos al nivel de asistencia y la evaluación de las jornadas por parte de los y las participantes. La segunda sección refiere a los resultados globales del proceso de diálogo, estructurados según los principales temas abordados por los participantes en las dos rondas de conversaciones y en la sesión adicional sobre ampliación portuaria. En tercer lugar, se listan los anexos referidos a lo largo del documento.

I. Caracterización del proceso

En la sección a continuación, se presenta una descripción general de la metodología del proceso de diálogo, junto con los resultados globales de asistencia y evaluación de las jornadas por parte de los y las participantes.

I.1. Descripción de la metodología

El objetivo general de la asesoría es identificar el nivel de aceptación que los grupos de interés tienen respecto de distintos escenarios para el borde costero. Se busca recoger ideas y propuestas concretas para los distintos sectores del borde costero, a partir de lo recogido en el primer ciclo y lo trabajado por EPV entre ambos ciclos.

Los objetivos específicos son:

- Convocar a actores relevantes de los distintos grupos de interés y de los cuatro tramos del borde costero.
- Promover un diálogo constructivo y concreto, que aborde las distintas propuestas y escenarios temporales para cada tramo del borde costero.

Si bien el objeto de estudio, análisis y discusión es el borde costero como un todo, por motivos metodológicos y prácticos se estructura el diálogo en 4 mesas de trabajo, una por tramo. Los tramos son:

1. Mirador Viento Sur – San Mateo
2. San Mateo – Edwards
3. Edwards – Tornamesa
4. Tornamesa – El Sauce

La sesión de apertura es una jornada en plenario y tiene por objetivo presentar los resultados de las reuniones de encuadre¹, los distintos escenarios y propuestas de borde costero por tramo, la presentación de la metodología del proceso de diálogo y la invitación a participar.

La primera ronda de sesiones de las mesas de trabajo (por tramo) tiene un foco informativo y exploratorio. Su objetivo es identificar iniciativas que respondan de mejor manera a los desafíos y oportunidades que presenta cada tramo. Para ello, EPV presenta – en cada tramo – la caracterización del sector y distintas iniciativas y propuestas de borde costero recogidas tanto de instrumentos comunales como del primer ciclo de Valparaíso Dialoga. En base a

¹ Reuniones preparativas organizadas por EPV con distintos actores incumbentes de cada tramo del borde costero, previos al inicio del segundo ciclo.

este diagnóstico e ideas se tiene posteriormente una conversación general en grupos pequeños.

La segunda ronda de sesiones por cada tramo tiene un foco más específico y deliberativo y su objetivo es identificar las prioridades y nuevas propuestas para el borde costero en los distintos sectores. EPV presenta una propuesta ajustada de iniciativas e ideas para el borde costero en cada tramo, sobre la cual los participantes se pronuncian durante un espacio de conversación en grupos pequeños.

En esta segunda ronda se ahondó en zonas específicas dentro de cada tramo, denominadas “nodos”. Éstos se refieren a sectores que concentran oportunidades y que pueden configurarse como áreas detonantes y dinamizadoras para el desarrollo del borde costero en cada tramo.

La jornada específica sobre ampliación portuaria tiene por objetivo poder dedicarle tiempo suficiente a esta materia, presentando ejemplos de diferentes configuraciones e identificar argumentos a favor y en contra por cada elemento.

Las cuatro mesas de trabajo – una por cada tramo - se realizaron en ambas rondas del diálogo, en forma telemática utilizando la plataforma Zoom. En cada mesa se constituyeron entre 3 y 5 grupos de conversación, sumando un total de 37 grupos durante toda la etapa.

Durante el trabajo en grupos, se solicitó a los y las participantes escribir sus comentarios en recuadros en el panel diseñado para tales efectos en la aplicación Mural, o bien el equipo de facilitación de Casa de la Paz tomó apunte de lo comentado verbalmente o por escrito vía chat por los participantes.

Para el análisis de los resultados del trabajo en grupos, se utilizó la plataforma Condens, mediante la cual se realizó la transcripción de más de 30 horas de conversación y la codificación de más de 1.000 observaciones y comentarios en todos los grupos de trabajo.

I.2. Participación

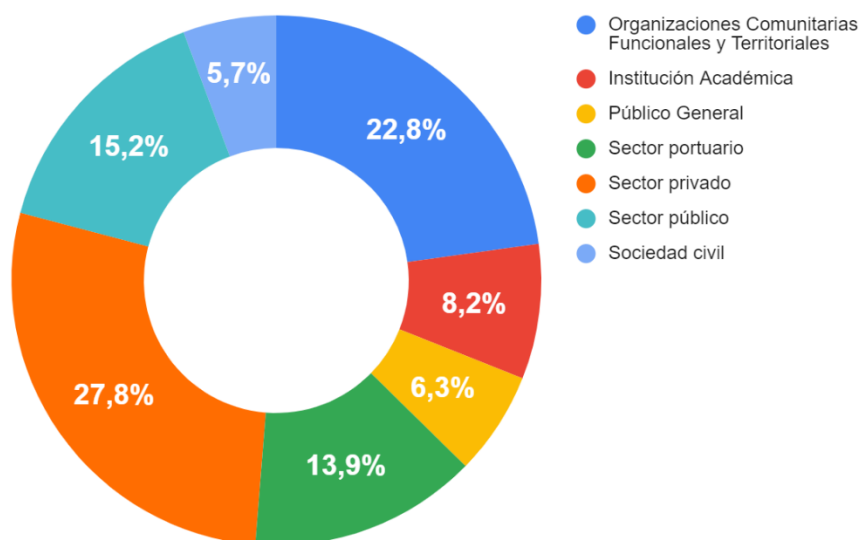
Como se puede apreciar en la Tabla 1, en este segundo ciclo se observó una disminución en la asistencia, lo que se atribuye a una “fatiga de participación”. No obstante, y si bien se observa una participación importante de actores del sector privado y de organizaciones comunitarias, se mantiene una participación bastante equilibrada entre los distintos grupos de actores, como se puede ver en el

Gráfico 1.

Tabla 1 Resultados asistencia Ciclo 1 y 2

| Asistentes únicos | Ciclo 1 | Ciclo 2 | Ambos ciclos |
|--------------------------|---------|---------|--------------|
| Totales | 342 | 158 | 404 |
| Grupos de Trabajo | 268 | 124 | 317 |

Gráfico 1 Distribución de participantes Ciclo 2 por tipo de actor



A continuación, se presentan los datos de inscripción y asistencia por cada actividad.

Tabla 2 Asistencia primera ronda

| Ciclo 2, Ronda 1 | Apertura | Tramo 1 | Tramo 2 | Tramo 3 | Tramo 4 |
|-------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
| Inscritos | 146 | 36 | 55 | 47 | 37 |
| Asistentes | 87 | 23 | 37 | 32 | 21 |

Tabla 3 Asistencia segunda ronda

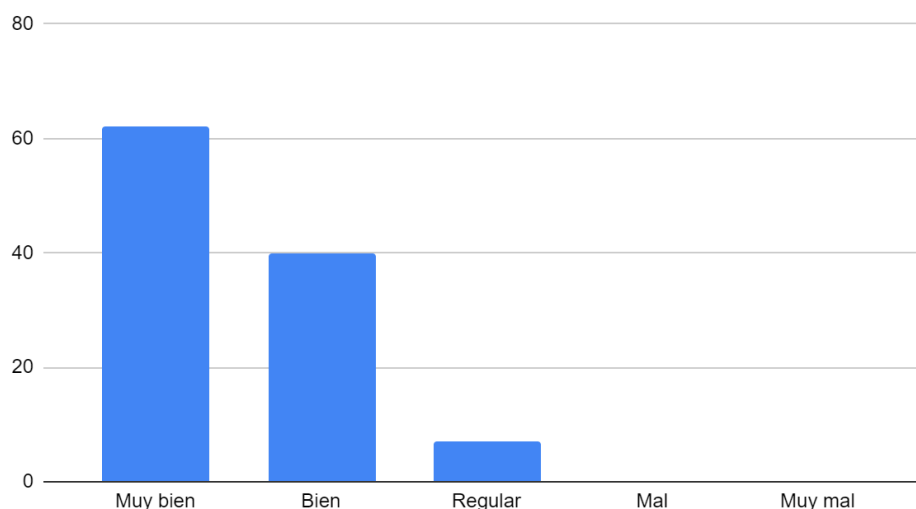
| Ciclo 2, Ronda 2 | Tramo 1 | Tramo 2 - ampliación | Tramo 2 | Tramo 3 | Tramo 4 |
|-------------------|---------|----------------------|---------|---------|---------|
| Inscritos | 34 | 66 | 49 | 60 | 43 |
| Asistentes | 22 | 51 | 31 | 35 | 25 |

I.3. Evaluación de los participantes

Al finalizar cada mesa de trabajo se solicitó a las y los participantes evaluar de forma general toda la jornada de participación. Este ejercicio consistió en realizar vía Mentimeter las preguntas “¿Cómo evaluó esta jornada?” y “¿Qué espero de las próximas reuniones?”.

Para el caso de la primera pregunta, los asistentes debían seleccionar una alternativa según su percepción, de 1 (“Muy Mal”) a 5 (“Muy Bien”). Se contó con un total de 109 respuestas. Los resultados fueron positivos, tal como se observa en el Gráfico 2.

Gráfico 2 Resultados evaluación de participantes



A continuación, se presentan algunas citas de las sugerencias y comentarios que se recibieron como respuesta a la segunda pregunta.

“Me preocupa que todo lo que se está desarrollando, desde el principio de las sesiones del primer ciclo hasta ahora, sea para validar unas posturas predefinidas de EVP y que el proceso sea una manera de “validar” aquello que le interesa a la empresa”

“Importante la participación de las instituciones y establecer una carta gantt que permita visualizar los avances de las ideas en acciones”

“Sumar, concretar y que la discusión se mantenga en el nivel que se ha desarrollado. Se agradece a EPV por este espacio”

“Mantener la participación ciudadana, extender a organizaciones medioambientales. Avanzar en crear mesas de trabajo con autoridades”

“Coordinación entre todas las entidades involucradas en el desarrollo de las iniciativas presentadas, de modo de avanzar en un plan común”

II. Resultados

En los siguientes acápite se presentan los resultados del proceso de diálogo de acuerdo a sus distintas etapas y mesas de trabajo.

II.1. Primera ronda de mesas de trabajo

Si bien no se presentaron objeciones al diagnóstico presentado para cada tramo, se plantearon críticas respecto de la debilidad del marco general que encuadra los 11km.

Hubo gran cantidad de comentarios generales sobre el borde costero. En especial destacan las preocupaciones sobre:

- Factibilidad de implementación de las iniciativas discutidas: planificación, gobernanza, financiamiento, plazos y criterios para priorización.
- Pertinencia de iniciativas planteadas: seguridad, aseo, ecosistemas, cambio climático, inversión social.

Se expresaron diversos comentarios e iniciativas nuevas por cada tramo, que fueron sistematizadas y recogidas en una minuta (ver Anexo 1) que fue entregada a la contraparte y fue incorporada como insumo en la elaboración de la información habilitante presentada por EPV durante la segunda ronda de las mesas de trabajo.

II.2. Segunda ronda de mesas de trabajo

Si bien en algunos grupos se criticó que la conceptualización de tramos y nodos no obedecía a una visión estratégica e integral, todos los grupos se expresaron de acuerdo con los nodos propuestos para cada tramo.

En los tramos 2 y 3 la conversación estuvo muy vinculada a la discusión sobre las alternativas de ampliación portuaria.

A continuación, se presenta una sección sobre las observaciones generales y posteriormente los resultados de los diálogos por cada tramo. En las secciones sobre cada tramo los resultados se organizan en los siguientes acápite:

- Comentarios generales sobre el tramo.
- Nivel de acuerdo con los Nodos presentados.
- Nuevos nodos propuestos.
- Iniciativas priorizadas. Se seleccionan las iniciativas priorizadas en al menos dos grupos de conversación.
- Iniciativas observadas. Se refiere a los comentarios y observaciones planteadas para las distintas iniciativas durante la conversación.
- Nuevas iniciativas. Se refiere a las iniciativas nuevas propuestas por los participantes.

II.2.1. Comentarios Generales Transversales

Una parte importante de la conversación en todas las mesas de trabajo se dedicó a comentar aspectos generales sobre el borde costero, en distintos ámbitos, que se detallan a continuación.

Sobre la situación general de Valparaíso

- Se conversa sobre el tema tributario y la necesidad de que exista mayor tributación en Valparaíso y de forma transparente.
- Se manifiesta una preocupación por que las “cosas se hagan bien”. Se constata un cierto agotamiento del decaimiento de Valparaíso. Se expresa ansiedad por que los cambios se hagan luego y sean efectivos, para que la gente vea resultados.
- Se plantea la importancia de re-industrializar zonas altas (alternativa a puerto y turismo).

Sobre la planificación del borde costero

- Se valora el esfuerzo de EPV por presentar diferentes proyectos en un mismo mapa. Sin embargo, existe preocupación por la cantidad de actividades propuestas, ya que el espacio disponible podría no ser suficiente.
- Se critica la desarticulación de las iniciativas presentadas, que sea “un collage” y se plantea consolidar una línea programática de borde costero, tener una mirada más sistémica y estratégica de los proyectos, porque se corre el riesgo de llenarse de iniciativas que luego no es factible implementar.
- Falta articular con política de uso de borde costero o PROT.
- Falta inversión social (no solo infraestructura), también incluir iniciativas de desarrollo de capital humano.

Sobre las propuestas de borde costero presentadas

- Es necesario conocer el sustento técnico de cada iniciativa para ponderar que opciones son mejores que otras.
- Falta matriz de financiamiento sustentable.
- No se puede desarrollar proyectos sin considerar los impactos sobre el resto del tramo y la ciudad. Por ejemplo, impacto vial, o sobre la movilidad. Considerar cómo entrarán y saldrán de los dos nodos las personas (con aumento de flujo de ellas).

- Preocupación por la adecuada gestión de riesgos naturales para la protección costera. Al ser una franja angosta, preocupan las medidas de evacuación ante posibles emergencias.
- La mirada en general es solo arquitectónica, es necesario integrar miradas que se hagan cargo del cambio climático y el desarrollo sostenible, de manera de generar mejores ingresos y mejorar la calidad de vida de los porteños y porteñas.
- Se debe privilegiar el acceso al mar, por lo tanto, se manifiesta preocupación por los muros que se generan hacia el mar con contenedores, con el tren y posiblemente con paseos en altura.
- Potenciar usos actuales del borde del mar como los deportivos-recreativos y nuevos usos y actividades.
- Se debe considerar medidas de mitigación ambiental y de cambio climático.
- Tener enfoque de género en el diseño urbanístico (especialmente en temas de seguridad).
- Considerar las necesidades de las personas mayores.

Sobre la implementación de las propuestas presentadas

- Preocupación por factibilidad y plazos para ejecutar las distintas iniciativas.
- Preocupación por la incidencia del proceso participativo Valparaíso Dialoga.
- Existen dudas sobre las herramientas de fomento e inversión y rol del municipio y el Gobierno Regional para impulsar los proyectos presentados en esta zona.
- Dudas sobre la articulación interinstitucional (GORE, Seremis, DOP) necesaria para impulsar las iniciativas.
- Preocupación por asegurar una gobernanza con participación de todos los actores y promover la gobernanza colaborativa de los espacios /nodos, entre los actores del gobierno central, con los gobiernos regional y local, la EPV y los actores vivos de la sociedad.
- Se cuestiona la real incidencia de EPV sobre los proyectos presentados, porque hay iniciativas que corresponde a otros organismos públicos y privados. Aún cuando se agradece que EPV tenga una visión integradora de las iniciativas que se deben realizar en la trama urbana.
- Se expresa preocupación por la sostenibilidad futura de las iniciativas (cómo se mantiene su calidad futura).

- Incorporar métodos de transparencia y prevención de corrupción.
- Se plantea dar continuidad con gobernanza participativa, para dar sostenibilidad social.

Sobre el proceso participativo

- Preocupación por la baja participación, aunque se entiende que EPV y Casa de la Paz han hecho un buen esfuerzo por convocar. Se considera que en Valparaíso Dialoga debiera participar muchas más personas.

II.2.2. Tramo 1

Comentarios Generales sobre el Tramo

- Se valora la propuesta ya que es un sector prioritario de revitalizar. Aprovechar la intervención en el tramo 1 para ampliar las áreas verdes de Valparaíso, que tiene un estándar muy bajo en relación a otras comunas del país.
 - Contar un estudio que determine las especies pertinentes para las nuevas áreas verdes.
 - Sector Punta de Ángeles contiene acantilados con zonas de nidificación de distintas aves.
- Preocupa la seguridad del sector y la falta de cuidados por parte de la ciudadanía.
- Se propone extender el tramo hacia Laguna Verde
- Se indica que en el Nodo Torpederas ya existen proyectos en desarrollo, por lo que se debe priorizar Caleta El Membrillo. No obstante, también se menciona que el Nodo Torpederas tiene más espacio para desarrollar actividades. Nodo Caleta el Membrillo el espacio es más acotado.
- Si bien en la conversación se abordó el nodo Torpederas, se dedicó la mayor parte del tiempo del trabajo grupal a comentar el nodo Caleta el Membrillo.
- Faltó participación de representantes de los pescadores de la caleta El Membrillo para tener sus comentarios sobre las iniciativas de la Caleta y de potenciar la pesca artesanal.

Nivel de acuerdo con los Nodos presentados

Hubo acuerdo general con la propuesta de nodos.

Nuevos nodos propuestos

- Parque/Plaza Rubén Darío
- Playa Carvallo
- El mar

Iniciativas priorizadas

Para efectos de la priorización, se consideran las iniciativas que fueron priorizadas en al menos dos grupos de diálogo.

Nodo Torpederas

- Parque Altamirano/Punta Ángeles

Nodo Caleta El Membrillo

- Caleta El Membrillo
- Paseo Mirador Waddington

Iniciativas Observadas

Nodo Torpederas

- Parque Altamirano/Punta Ángeles
 - Considerar usos actuales y gestionarlos con soluciones pertinentes para evitar conflictos: Sector de Punta de Ángeles es usado como pista de carreras de autos, motos y skaters, como integrar eso para que no se transforme en conflicto
- Proyecto DOP/MOP
 - Que se concreten las iniciativas que ya existen
 - Que se continúe el mejoramiento que se está haciendo
- Playa Carvallo
 - Considerar usos actuales y gestionarlos con soluciones pertinentes para evitar conflictos: "Muro verde" antes de Plaza Carvallo, es usado como baño por los visitantes de Playa Carvallo, se necesita darle una solución formal

Nodo Caleta El Membrillo

- Caleta El Membrillo
 - Preocupación por coordinación de proyectos con pescadores y artesanos
 - Se levanta la alerta respecto de la gran cantidad de pecios en el sector y que debe ser algo que se resguarde al momento de hacer el proyecto, es relevante para actividades deportivas y turísticas como el buceo.
- Potenciar pesca artesanal
 - Algunos participantes consideraron que es rol del Estado, y no de EPV. Sugirieron enfocar los recursos en la infraestructura del tramo.
 - Se conversó respecto de la compatibilidad que puede tener la pesca artesanal con otros usos. Por un lado, se plantea la necesidad de potenciar actividades turísticas y gastronómicas asociadas a la pesca artesanal y Se dan ejemplos de otras caletas donde sí hay compatibilidad con usos deportivos y turísticos. Pero, por otro lado, también se levantan alertas de la incompatibilidad de esta actividad con usos como casas de bote o marinas, por la intensidad del uso del espacio y la naturaleza de las actividades.
 - Se propone establecer reglas claras sobre gestión, estándares de higiene y servicio, junto con instancias de capacitación y sanciones.
 - Potenciar también la pesca deportiva.

- No hay acuerdo en el potenciamiento de la pesca artesanal. Algunos integrantes se expresan a favor y otros en contra. Se plantea la necesidad de medir el impacto y sostenibilidad de potenciar la pesca artesanal.

Iniciativas Generales

- Mejoramiento Av. Altamirano concita mucho interés

Nuevas Iniciativas

Tramo general

- Considerar sector de estacionamientos para buses y automóviles
- Conformar una Mesa de Trabajo con actores vinculados al sector para un plan de revitalización y manejo
- Rescatar visión de gran parque
- Proteger flora y fauna submarina

Nodo Torpederas

- Mejorar acceso al borde (playa)
- Potenciar actividades deportivas
- Mejorar calidad del agua
- Que la Universidad de Valparaíso no abandone las instalaciones y mantenga un Centro de Investigación de temas del Mar.
- Playas Populares en el sector de la Piedra Feliz
- Baños Públicos en el sector de Playa Carvallo

Nodo Caleta El Membrillo

- Incorporar a Caleta El Membrillo un Museo de la Memoria de la pesca artesanal, una Escuela taller de Artesanía marina y un acuario pequeño
- Considerar al Museo Marítimo Nacional como un actor importante para poner en valor en patrimonio histórico cultural del sector
- Acceso hacia zona alta
- Potenciar actividades deportivas y turísticas
- Se plantea idea de trasladar a la Armada para desocupar el molo actual y poder destinarlo como frente de atraque, pero el apoyo técnico EPV aclara las dificultades técnicas de esto por la necesidad de mayor espacio para la transferencia de carga y se desiste de la propuesta.
- Rescatar playa (un nuevo molo traería más calma y lo permitiría)

II.2.3. Tramo 2

Comentarios Generales sobre el Tramo

- Costó entender cómo se relacionan todas las iniciativas planteadas en el Nodo San Mateo y la iniciativa de conexión Muelle Prat, del Nodo Sotomayor, con las distintas alternativas de ampliación Portuaria. Los grupos hicieron un esfuerzo de interpretación con los antecedentes que los participantes conocían, pero claramente fue insuficiente y quedaron varias interrogantes abiertas.
- Se plantea que no se puede desacoplar conversación sobre ampliación portuaria. Es necesario saber cómo se va a resolver eso para poder opinar sobre las iniciativas de borde costero.
- Se considera que es necesario contar con más información respecto de cómo se relacionan las alternativas de expansión con las propuestas que se están realizando para San Mateo y Muelle Prat.
- La actividad portuaria debe abrirse a la comunidad.
- Es un atractivo observar la actividad portuaria, se debe mejorar la infraestructura turística/recreativa en los sectores altos (miradores, paseos).

Nivel de acuerdo con los Nodos presentados

Hubo acuerdo general con la propuesta de nodos.

Nuevos nodos propuestos

- Agregar un nodo en sector entre Espigón y Edwards, ya que tiene el potencial de promover el turismo y acercar a la ciudadanía al borde.
- Faltan nodos relacionados con el sector marítimo

También se sugirió incorporar los siguientes sectores a este sector:

- Mercado Cardonal
- Templo San Francisco
- Barrio Almendral
- Barrio Universitario

Iniciativas Priorizadas

Para efectos de la priorización, se consideran las iniciativas que fueron priorizadas en al menos dos grupos de diálogo.

Nodo San Mateo

- Piscina de mar
- Explanada contenedores
- Frente de atraque portuario

Nodo Barrio Puerto

- Terrazas culturales

Nodo Sotomayor

- Conexión Muelle Prat
- Museo de Sitio

Iniciativas Observadas

Nodo San Mateo

- Piscina de mar
 - Pero no necesariamente en San Mateo, por inseguridad (de oleaje y cercanía a actividad portuaria) y porque se debería priorizar el uso portuario. Se menciona la opción de hacerla en Torpederas. No obstante los comentarios sobre esta iniciativa, se destaca que en San Mateo deben rescatarse proyectos que permitan acercarse al mar.
- Explanada contenedores
 - Una de las necesidades del puerto, para no tapar anfiteatro la opción es San Mateo.
 - Se expresan distintas posiciones: algunos participantes plantean -sobre la explanada de contenedores- preocupación por el impacto paisajístico por la altura del apilamiento. En todo caso se reconoce que el impacto será menor que en otros sectores de la ciudad.
- Frente de atraque portuario
 - permite descongestionar el uso intensivo del resto del de de las zonas portuarias
- Puerto Naval
 - Se cuestiona la iniciativa de trasladar el Puerto Naval a este sector.

Nodo Wheelwright – Almacenes

- Posibles usos sector Almacenes
 - Se plantean distintas posibilidades: por un lado, priorizar reconvertir edificio de sanidad naval que está abandonado, antes de darle otros usos a edificios que actualmente son utilizados para otros fines. Por otro lado, un participante plantea que se debe tener flexibilidad para pensar en los mejores usos, y que el valor patrimonial de estos edificios no es tan grande y que no sería necesario mantenerlos todos. Otro participante se refiere al potencial de esa zona como una posible área de acopio u otros usos portuarios, ya que la zona en San Mateo es relativamente pequeña para las necesidades de desarrollo portuario.
 - No debiera quedar tan abierto el destino de uso de los almacenes. No da lo mismo cuál será el uso futuro.
- Arte público en fachadas del sector Aduana
 - Dudas sobre la incidencia de EPV.
 - Dudas sobre la sostenibilidad de las intervenciones de fachada. Duran poco.

Nodo Sotomayor

- Conexión Muelle Prat
 - Hay consenso en destacar el aporte patrimonial de este sector. Mantener ventanas libres para las vistas. Mantener paseos en lancha, la poza se puede correr hacia Edwards. Considerar impacto y compensación a Bote Salvavidas, artesanos y pescadores.
 - Se presentan opciones a favor y en contra de una intervención del Muelle Prat, en funciones de las alternativas de expansión portuaria.

Nuevas Iniciativas

Tramo general

- Incorporar usos comunitarios en sector de Bellavista
- Agregar baños en todo el borde
- Incorporar más zonas de deporte

Nodo San Mateo

- Mejorar acceso de los cerros al mar
- Se propone como nueva iniciativa llevar la Avda. Altamirano detrás de ASMAR. No queda claro si los talleres de ASMAR necesitan estar ahí (se duda). Permitiría conectar mejor la ciudad con el mar.

Nodo Wheelwright – Almacenes

- Ampliación Paseo 21 de Mayo
- Aterrazar ladera de Taqueaderos
- Incorporar edificio abandonado de Sanidad Naval y antigua Academia de Guerra generando una conexión directa. Es prioritario trabajar en estos espacios ya disponibles con un modelo colaborativo de gestión por varias universidades.

II.2.4. Tramo 3

Comentarios Generales sobre el Tramo

Sobre la gobernanza

- Se requiere integrar a ferrocarriles y al mundo universitario como aliados estratégicos de la propuesta.
- Se requiere contar con mayor información sobre proyecto de uso de bodegas Simón Bolívar. No se conoce la administración ni como se integra al nodo
- Sobre la gobernanza de muelle Barón, cautelar que no signifique una privatización total del espacio público por medio de permisos y concesiones. Se debe garantizar acceso al mar público y abierto
- Se plantea necesaria una gobernanza en el Nodo Tornamesa y relación con la comunidad de los distintos espacios.

Sobre el uso y diseño urbano

- Preocupación por la hiperconcentración de infraestructura y actividades en ambos polos
- Que todas las intervenciones tengan un sello Valparaíso
- Abordar el impacto que podría significar el comercio ambulante para el desarrollo del potencial turístico del sector.
- Mejorar diseño y estética del acceso directo al mar (por ejemplo, *bajadas* al mar tipo escalinatas que se adentren en el mar)

Nivel de acuerdo con los Nodos presentados

Hubo acuerdo general con la propuesta de nodos.

Algunos participantes no se pronunciaron ni a favor ni en contra, pero expresaron críticas a la metodología mediante la cual se definieron los nodos.

Nuevos nodos propuestos

No se plantearon propuestas de nuevos nodos en este tramo.

Iniciativas Priorizadas

Comentarios generales

- Varios participantes expresaron que se necesita más información y tiempo para poder priorizar y pronunciarse sobre todas las iniciativas presentadas.
- Si bien se plantea la necesidad de que la priorización sea participativa, se alerta la posible tensión con restricciones que pueda surgir de necesidad de que proyectos sean sostenibles o tengan modelos de negocios sostenibles económicamente
- Es importante priorizar lo que es bueno para Valparaíso colectivamente, más allá de intereses personales.

- Es importante generar espacios para las actividades culturales locales en los espacios. Los proyectos deben incorporar a las personas de la ciudad y sus actividades cotidianas.
- Preocupación porque vía férrea sigue siendo una barrera de acceso al borde costero.

Nodo Barón

- Consolidar polo de desarrollo turístico
- Construir dársena en sector Barón
- Muelle de cruceros
- Mejorar accesibilidad Puerto Deportivo

Nodo Tornamesa

- Espacio cultural tipo anfiteatro
- Espacios deportivos
- Museo ferroviario

Iniciativas Observadas

Estación intermodal (iniciativa incluida en ambos nodos)

- Se necesita mayor claridad de información de base, estudios, conocer impactos, flujos, para poder pronunciarse. Si puede convivir o no con el uso turístico y de recreación en Barón, por ejemplo. O si hay suficiente espacio en Barón o Tornamesa.
- Llegar como visitante al lado de un parque que se abre al mar es bonito.
- Evaluar impactos para resolver ubicación. Se propone sector Francia.
- Algunos ven más viable en Nodo Tornamesa que en Muelle Barón. Otro participante plantea que ferrocarriles tiene espacio para hacer una gran estación terminal de trenes en sector Barón.
- Algunos plantean que no cabe en ninguno de esos dos nodos, que las dimensiones no lo permiten.

Nodo Barón

- Consolidar polo de desarrollo turístico.
 - En casi todos los grupos se expresaron a favor, amplio consenso.
- Construir dársena en sector Barón.
 - Varios participantes se manifestaron a favor, sin embargo un participante plantea preocupación por la desprotección frente a oleaje y marejadas.
- Estación intermodal. Ver sección anterior.
- Playa
 - La propuesta es inviable actualmente por las condiciones sanitarias

- Hacer todo lo posible para que la playa se vuelva una realidad. Valparaíso tiene pocas playas
- Muelle de cruceros.
 - Algunos actores a favor y otros plantearon dudas.
 - Se plantean dudas sobre factibilidad, si abrigo alcanza o no en este sector y si la profundidad es suficiente para el tipo de naves.
 - Un actor en contra, porque los grandes terminales de cruceros también obstaculizan la vista y el acceso al borde costero.
 - Se plantea que los cruceros no necesariamente son de gran escala, hay otros de menor tamaño.
 - Muelle también debería potenciar de forma más accesible los deportes y actividades náuticas.
 - Se menciona que el muelle no es suficiente para fomentar el turismo, se necesitan también ideas sobre el servicio a los turistas.

Nodo Tornamesa

- Terminal de buses o estación intermodal. Ver sección anterior.
- Espacio cultural tipo anfiteatro
 - Amplio consenso y muchas opiniones a favor.
 - es necesario dotar este espacio de contenido, de un plan de desarrollo que involucre a diferentes actores
- Museo ferroviario
 - Diversos participantes se expresaron de acuerdo.
 - dudas sobre su contenido, no le fue evidente al grupo
 - se plantea alerta que por ser área de riesgo de inundación no pueden guardarse colecciones patrimoniales, que por lo demás no se mantienen bien cerca al borde costero.

Nuevas Iniciativas

Transversal

- Desarrollar un Plan integral de manejo de turistas que llegan por mar y por tierra, que incluya medidas de seguridad y rutas turísticas que los conecten con Valparaíso y prolongue su estadía en la ciudad.
- Jardines terapéuticos.

Tramo 3

- Mover a tramo 3 la antigua Caleta Sudamericana
- Aportaría a este tramo que Merval se transforme en tranvía desde Barón al Muelle Prat.

II.2.5. Tramo 4

Comentarios Generales sobre el Tramo

- La fisonomía o geomorfología de este tramo es muy sensible.
- Se debería considerar más espacio para el desarrollo portuario y ferroviario en el futuro, de modo que quede consensuado con la ciudadanía para así evitar conflictos y tensiones ante una posible expansión productiva en esta zona.
 - Maestranza: relevancia de componente ferroviario, necesidad de compatibilizar usos.
 - No se descarta desarrollo portuario futuro en Yolanda, pero deberá conversar con estas iniciativas
- Sería factible un nodo de transporte público en este tramo, resguardando las debidas mitigaciones de cambio climático.

Nivel de acuerdo con los Nodos presentados

Todos los grupos se manifestaron de acuerdo con la propuesta de nodos.

En un grupo se plantea que no se entiende bien el sentido de Maestranza.

Nuevos nodos propuestos

- El mar
- Se propone dividir Caleta Portales en caleta y paseos y miradores.

Iniciativas Priorizadas

Nodo Maestranza

- Recuperación Ex Maestranza FFCC
- Mejoramiento mirador
- Mejoramiento pasarelas

Nodo Caleta Portales

- Mejoramiento Caleta Portales y Balneario
- Centro de investigación abierto a la comunidad
- Protección de borde / parques inundables

Iniciativas Observadas

Nodo Maestranza

- Mejoramiento mirador
 - Se indicó que debería ser responsabilidad del Municipio

Nodo Caleta Portales

- Parque inundable
 - Un participante lo critica porque podría agravar los riesgos de tsunamis a los que Valparaíso está expuesto
- Centro de investigación abierto a la comunidad

- Un participante lo critica por factibilidad, recursos y mantención.
- Mejoramiento miradores
 - Complementar con puestos de comercio local y medidas de seguridad
- Mejoramiento pasarelas
 - Complementar con puestos de comercio local y medidas de seguridad

Nuevas Iniciativas

Transversal

- Mobiliario inclusivo, más allá de solo la accesibilidad. Que le de identidad.

Tramo

- Se propone un Centro Deportivo de Alto rendimiento en cualquiera de los dos nodos de este tramo
- Mejorar la accesibilidad al borde costero, porque hay un solo acceso a él.

Nodo Maestranza

- Un participante plantea evaluar la posibilidad de que el Centro Deportivo de Alto rendimiento se desarrolle en Nodo Maestranza porque hay más espacio.
- Considerar una zona franca para naves que recalán en Valparaíso, puede ser en nodo Maestranza u otro lugar como Placilla

Nodo Caleta Portales

- Incorporar un *buffer* de transferencia de carga ferroviaria y de pasajeros
- Incorporar el cruce Portales para su mejoramiento, incluyendo paso sobre nivel
- Intervención Parque Yolanda - Cabritería -Rodelillo. Conectar ciudad con el centro de la conurbación.

II.3.Sesión adicional Tramo 2: Ejemplos de ampliación portuaria

Esta sección presenta los resultados del diálogo referido a la segunda sesión de la mesa “Tramo 2”, realizada el 21 de octubre de 2021. Participaron un total de 51 personas y se organizaron 5 grupos de trabajo.

Comentarios generales

Sobre el proceso en general

- En varios de los grupos se plantea que hace falta mayor información sobre los ejemplos presentados para poder pronunciarse con mayor certeza respecto de las distintas alternativas. Por ejemplo, se menciona que se valoraría contar con una matriz de ventajas y desventajas de los ejemplos en distintos ámbitos (inversión, impacto ambiental y patrimonial, plazos). Adicionalmente, se expresa que los planos expuestos resultan difíciles de comparar.
- Algunos participantes plantean dudas acerca de la factibilidad de que se puedan concretizar los ejemplos presentados.
- Se expresa la expectativa de que la solución final sea una combinación producto de un consenso. En este sentido, en términos generales, se comprende que esta conversación no es para tomar esa decisión, sino que es una instancia preliminar.

Sobre el desarrollo portuario

- En prácticamente todos los grupos se rescata el valor de mantener el Muelle Prat, destacándose su valor histórico y patrimonial.
- Se plantea que hace falta complementar ejemplos con información sobre:
 - Tecnologías que puedan hacer más eficiente la operación y por lo tanto reducir la necesidad de espacio para acopio.
 - Desarrollo ferroviario para el transporte de carga.
 - Accesos y conectividad, tanto ferroviario como vehicular (camiones).
- No existe consenso sobre si incluir o no a San Mateo como frente de atraque y/o zona de acopio.
- Respecto a los ejemplos que intervienen el molo, por un lado, se plantean dudas de que se puedan implementar, por el rol de la Armada. Por otro lado, se expresan posturas a favor de intervenir el molo, mejorando sus condiciones antisísmicas.
- En uno de los grupos se generó un debate sobre la posibilidad de un sistema con mono operador. Un participante plantea que hace más eficiente la operación. Dos participantes se expresan en contra, planteando dos argumentos: que se encarezca la actividad portuaria por falta de competencia, y que tenga consecuencias negativas para el empleo.

Argumentos a favor

- Beneficios de no tener que “partir de cero” en relación a la tramitación ambiental. Quienes plantean esta postura destacan la urgencia que existe por mejorar las condiciones para la actividad portuaria, que no hacerlo rápido es “hipotecar el futuro de Valparaíso”.
- San Mateo como zona de acopio se valora porque permite desocupar el centro de la bahía y proteger las vistas en la zona de protección patrimonial. Quienes respaldan esta opción, plantean que el farellón en ese sector implica que no se obstruirían vistas de la misma manera que se haría si el acopio se realiza en el espacio “T2”.
- Se puede compensar la pérdida de la playa en San Mateo.
- Permite evitar el paso de camiones por el Muelle Prat.

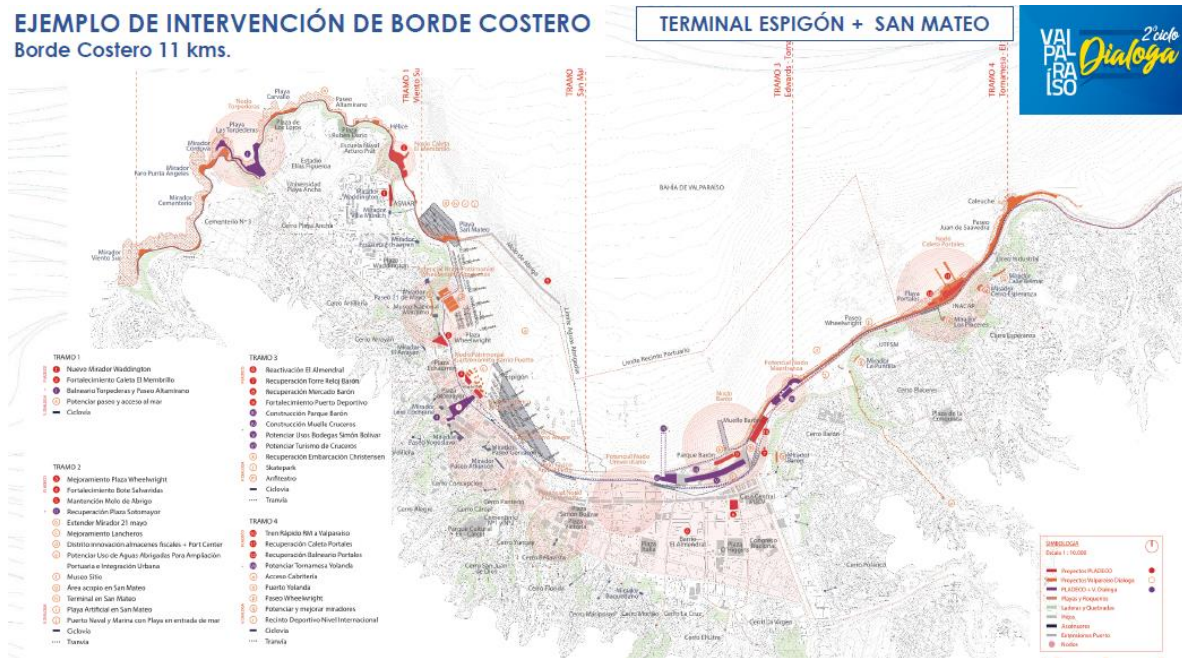
Argumentos en contra

- Ocupación de la costanera en el centro de la bahía y bloqueo de vistas.
- Segundo sitio queda fuera del área de abrigo.
- Orientación de frentes de atraque hacia el oleaje entrante.
- Plazos de tramitación ambiental para San Mateo.
- San Mateo no es suficiente. Se deben buscar tecnologías que permitan ser más eficientes porque el espacio en el borde costero nunca será suficiente para las necesidades de acopio.

Ejemplo 4

Este ejemplo fue comentado brevemente en 2 de los 5 grupos.

EJEMPLO DE INTERVENCIÓN DE BORDE COSTERO Borde Costero 11 kms.



Argumentos a favor

- Conserva la poza / Muelle Prat.
- Permite ampliar la capacidad portuaria.
- Permite evitar el paso de camiones por el Muelle Prat.

Argumentos en contra

- No se mencionan

Argumentos en contra

- Impacto en poza/ Muelle Prat. Algunos participantes plantean con mucha fuerza este punto. Se plantea que hay que recuperarlo de alguna forma en otra parte del borde costero. Debe revisarse porque es un elemento clave en la declaratoria de Valparaíso como patrimonio mundial.
- Dudas sobre si el canalizo tendría la superficie suficiente para permitir todas las actividades actuales.
- Mayor costo que otras alternativas.
- Impacto en ventana oceánica y el paisaje. Un participante plantea que deben incluirse medidas compensatorias proporcionales al impacto.

III. Anexos

Anexo 1: Registro de información habilitante, grabaciones de plenarios y resultados Mentimeter de cada sesión. (Disponible en Google drive).

Anexo 2: Minuta Síntesis Resultados Primera Ronda Ciclo 2 Valparaíso Dialoga

A continuación, se presentan las principales observaciones realizadas por los participantes de las mesas de trabajo. Los comentarios se han organizado de acuerdo a las iniciativas que concitaron observaciones y se han agrupado por cada nodo – según la forma en que estos se presentaron en la primera ronda – y haciendo referencia al Tramo correspondiente.

1. Tramo 1: Torpederas

- a. Avenida Altamirano
 - i. Gran potencial
- b. Parque Altamirano/Punta Ángeles
 - i. Hace poco se realizó proyecto de reforestación (Agrupación Salvemos Las Torpederas)
- c. Proyecto existente de la DOP
 - i. Cómo conversa con estas iniciativas, coordinación inter institucional.
- d. Plaza Sebastián Elcano
 - i. Recuperar
 - ii. Poner paneles informativos sobre flora, fauna y patrimonio del sector
 - iii. Intervenir artísticamente el mobiliario, hacer un trabajo coordinado con las universidades del sector
- e. Playa Carvallo
 - i. Mejorar, asear.
- f. Sector Marmoleros
 - i. Zona muy abandonada
- g. Estacionamientos
 - i. No seguir estacionando autos en la plaza de la playa Las Torpederas
 - ii. Costado de la Piedra Feliz podría tener playa de estacionamiento o hacia el sector del cementerio
 - iii. Que la salida de los vehículos sea por Playa Ancha y no por el borde costero

2. Tramo 1: Caleta El Membrillo

- a. Caleta El Membrillo
 - i. Hace falta programa para que el visitante permanezca
 - ii. Feria artesanal
 - iii. Talleres de artesanías marinas
 - iv. Museo en la caleta, sala de memoria

- v. Fogata del pescador es actividad importante que se realiza ahí. Pero hay problema con estacionamientos (buses) y generación de basura.
 - vi. Problemas de seguridad, mejoramiento luminarias
- b. Potenciar pesca artesanal
 - i. Polo pesquero El Membrillo - Roca La Baja
- c. Seguridad
 - i. Sector muy peligroso
- d. Estacionamientos
 - i. Se deben contemplar, para que los visitantes puedan llegar, pero no sacrificando espacios del borde costero propiamente tal
 - ii. También hacia arriba por la Caleta el membrillo, hay espacios amplios y vacíos, podrían hacerse estacionamientos ahí.
- e. Paseo Rubén Darío
 - i. Abrir al público el sector que pertenece a Escuela Naval.
 - ii. Reforzar seguridad
- f. Paseo Waddington
 - i. Retomar idea de paseo “voladizo”
 - ii. Camino peatonal cintura, 4-5km
- g. Puntos limpios y promoción de limpieza y reciclaje

3. Tramo 2: Wheelwright Almacenes

- a. Mejoramiento conectividad entre tramo 1 y 2
 - i. La discontinuidad se da en este tramo, es importante recuperarla. Para algunos es importante recuperarla a nivel del mar (borde), para otros es mejor “bipasearla” y ver solución en lo alto.
 - ii. Túnel o camino que bordee el cerro, generando miradores y potenciando comercio en futuro paseo.
 - iii. Mejorar circulación peatonal
 - iv. Calle Varas es cuello de botella
 - v. Estacionamiento para trabajadores del puerto
 - vi. Potenciar ascensores Villaseca y Artillería
- b. Playa San Mateo
 - i. Resolver ocupación de veredas para estacionamiento
 - ii. Reemplazar la playa con piscina
 - iii. Generar un puerto pesquero artesanal
- c. Posibles uso sector Almacenes
 - i. Algunos de acuerdo con darle uso urbano, ciudadano, otros proponen uso portuario.
 - ii. Centro de innovación, emprendimiento, educación.
- d. Mejorar con arte público las fachadas del sector Aduana

4. Tramo 2: Barrio Puerto

- a. Infraestructura para el desarrollo cultural
 - i. Espacios para el desarrollo artístico

- ii. Trabajar con organizaciones artísticas y culturales locales
- iii. Terrazas culturales, que sea un atractor para el turismo

5. Tramo 2: Sotomayor

- a. Recuperación espacios públicos
 - i. Aseo, mantención

6. Tramo 2: Centro Cerro Alegre

- a. Pasarela - mirador peatonal sobre la línea del tren

7. Tramo 2: Aníbal Pinto

- a. Potenciar terrazas en desuso en Av. Bellavista

8. Tramo 2: Plaza Victoria - No se menciona

9. Tramo 2: Universitario - No se menciona

10. Tramo 3: Barón

- a. Oportunidad de ser gran polo de desarrollo turístico, cultural, patrimonial
- b. Paseo elevado sobre línea del tren
- c. Construir dársena en sector Barón
 - i. Para guardar botes
 - ii. Podrían practicarse deportes náuticos, natación
 - iii. Orilla podría ser playa
- d. Estación intermodal
 - i. Terminal de buses, conexión con Merval, trolebuses, ascensores
 - ii. Recuperación del tren es vital para la ciudad, región y país
 - iii. Algunos proponen ubicarla en sector bodegas Simón Bolívar. Se plantea que esta sería mejor ubicación que Placilla, donde se ha propuesto anteriormente
 - iv. Que incluya locales comerciales
- e. Playa
- f. Muelle de cruceros
 - i. Puerto náutico de cruceros y yates oceánicos
 - ii. Oportunidad de atraer nuevos mercados de turismo e industrias náuticas asociadas
- g. Mejorar accesibilidad en sector Puerto Deportivo

11. Tramo 3: Maestranza

- a. Terminal de buses o estación intermodal
- b. Espacio cultural tipo anfiteatro. Algunos expresan preocupación por cómo competiría o se complementaría con otros espacios tales como la ex cárcel.
- c. Espacios deportivos

12. Tramo 4: Caleta Portales

- a. Centro de investigación abierto a la comunidad
- b. Museo ferroviario
- c. Balneario
- d. Usos deportivos
- e. Protección del borde hacia oleaje – parques inundables
- f. Usos recreativos
- g. Espacio comunitario de artes y oficios